

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

四書蒙引卷十二

詳校官給事中_臣戴璐

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官編修_臣倉聖脈

校對官中書_臣葉蘭

謄錄監生_臣左熙世

欽定四庫全書

四書蒙引卷十二

明 蔡清 撰

離婁章句上

孟子曰離婁之明

爰二條減八字

離婁至明者也公輸子至巧者也使不以規矩而徒恃其明與巧亦不能成方員師曠至聰者也使不以六律而徒恃其聰亦不能正五音堯舜至有道者也使不以仁政而徒恃其有道不能平治天下此道字

對上面聰明巧當主仁心說蓋聰明即下文所謂耳力目力者仁心便是道

師曠之聰不以六律不能正五音

芟一條

六律六呂之法每三分而損益隔八位以相生如不以八十一數之黃鍾不能正夫音之宮不以五十四數之林鍾不能正夫音之徵是宮也徵也必以黃鍾林鍾之律而後正不以七十二數之太簇不能正夫音之商不以四十八數之南呂不能正夫音之羽不

以六十四數之姑洗不能正夫音之角是商也羽也角也必以太簇商宮姑洗之律而後正由一鈞以往旋相為宮而莫不皆然然後五音始可得而正焉

六律截竹為簫陰陽各六

補

大全註云黃帝使伶倫

自大夏之西昆侖之陰取竹之嶰谷生其竅厚均者

制十二簫陽二為律陰六為呂律以統氣類物呂以

旅陽宣氣只言六律者陽統陰也五音宮商角徵

羽也註程氏復心曰五音始於宮宮數八十一商數

七十二角數六十四徵數五十四羽數四十八以數之多少為尊卑故曰宮商角徵羽 吳氏澂曰五音最濁者為宮稍濁者為商微濁微清者為角稍清者為徵最清者為羽十二管長者聲濁短者聲清宮商角徵羽之高下無定準必以律管長短定之然後其聲勻調其聲勻調施之八音皆然而無相奪倫矣音之所以得其正者以得律之數也音之所以失其正者以失律之數也非但要各得其數而又要各得

政而言 饒氏曰規矩六律當初皆是聖人做起雖離婁公輸師曠亦不可無之况庸匠庸工乎不以仁政雖聖人也不能平治天下况後世乎

今有仁心仁聞而民止道故也

似只用言仁心今却兼言仁聞者有其實必有其名有諸中必形諸外故或兼言仁聞或只言仁心一理也故曰徒善不足以為政徒法不能以自行

重在徒善不足以為政通章之意是如此 程子嘗

言為政須要有綱紀文章止不可缺引此以證徒善
不足以為政也又曰必有闕雎麟趾止之法度此又
證徒法不能以自行也 綱紀文章謹權審量讀
法平價註朱子曰文章便是文飾那謹權審量讀法
平價之類耳

詩云不愆不忘率由舊章止之有也 芟一條減三十四字

前人舊章損益非一手沿歷非一人凡所當行者皆
周悉而無遺且斟酌之已當惟其斟酌之已當故今

遵之而不過差惟其周悉而無遺故今遵之而無遺
忘蓋遵先王之法則天下國家可得而治矣何過之有

聖人既竭目力焉

芟四條減八字畧更次序

自此以上皆言為政者當行先王之政此則承言先
王正為仁心不足以徧天下及後世故制為仁政以
繼續之下即承之而言此為政者所以當因之也

聖人既竭目力耳力此皆以制器立法之聖人言公
輸離婁所用之規矩師曠所用之六律皆出自聖人

非離婁公輸師曠能制規矩六律也然重在心思仁
政問在聖人本身若竭心思而不用仁政果亦能
覆天下否曰分明說堯舜之道不以仁政不能平治
天下了先儒謂聖人只若竭心思而不繼以仁政則
仁自聖人而始亦自聖人而止者誤矣大註故制
為法度以繼續之則其用不窮而仁之所被者廣矣
此法度字該規矩準繩六律不忍人之政其用不窮
貼二不可勝用仁之所被者廣專貼仁覆天下

故曰為高必因丘陵

鄒氏曰自首章至此論以仁心仁聞行先王之道註

君臣俱在內不可專指人君說下面方分言君臣當各任其責

上無道揆也芟十七條減一百八十八字更定次序

上字與下字對以君對臣則君為上而臣為下所謂朝與工也以君臣對民則君臣皆為上而民獨為下所謂君子與小人也觀集註云無道揆則朝不信道

而君子犯義是朝與君子皆屬上也無法守則工不信度而小人犯刑是工與小人皆屬下也為其層遞說下不可太拘定如下文上無禮下無學又與此上下字不同上無禮是謂君臣下無學只是細民故云上不知禮則無以教民下不知學則易與為亂上無道揆上之一身無道揆也朝不信道則舉朝綱皆不正矣寢說得廣由是凡有位之人無不犯義矣下無法守在下之人因上無道揆而不知所遵守也

工不信度則凡各衙門事體俱無定準矣漸說下來
由是至於細民亦莫不犯刑矣 道揆主義理法守
主法律信道信度亦然故君子犯義雖法所不加理
則可咎也小人犯刑則入於吏議矣承法度字來也
不信道者知有道而不信道也不信度者知有法
而不信法也 上無道揆朝不信道君子犯義曰道
曰義一也自所犯言之則曰義 下無法守工不信
度小人犯刑曰法曰度曰刑亦一也自所犯言之則

曰刑 犯刑不必謂有人刑之只是於刑有犯耳當
此之時已不信度矣安得一一刑之但不依度行便
是犯法了 此六句只是要起國之所存幸也言上
下都糊做無復紀綱矣其何能國 惟上無道揆故
下無法守此所謂不仁而在高位是播其惡於衆也
六者雖平說然却重在君身蓋自惟仁者以至喪無
日矣皆所以責其君

故曰城郭不完

減六十五字

此條重在上無禮蓋由上無禮故下無學即是不仁而在高位之禍也 上不知禮則無以教民故下無學下不知學則易與為亂故賊民興賊民猶云奸民語錄所謂不好之人並起也不要說賊民者興詩曰天方蹶無然泄泄

詩大雅板之篇傳曰序以為凡伯刺厲王之詩其小註朱子曰天方蹶動而人當歛飭也今乃弛緩而不以為事則是自絕於天矣詩註所謂人考其上下文

亦以羣臣言

事君無義進退無禮止沓沓也

芟二條減六十五字

事君無義不能陳善閉邪也進退無禮但以奔走承順為恭也言則非先王之道自家不由之亦不望其君之由也務要以下文來反證他正是怠緩悅從之意進退無禮有二說一謂其去就之間不以禮但知爵祿之為重雖不當進而亦進雖當退而亦不退則此進退進以禮退以義之進退也如此者豈敢望

其能正君哉一謂其動靜之間不以禮但見其擎拳
曲跽奔走承順而已是乃進退之節者也如此又安
敢望其正君哉二說皆可

故曰責難於君謂之恭

茆二條更定次序

責難是箇大規模陳善閉邪是內面事項恭字亦包
了敬朱子曰恭意思較闊大敬意思較細密責難是
先立箇大志以帝王之道為必可信必可行陳善閉
邪即是做那責難的工夫 陳善以閉邪蓋閉邪全

靠陳善君心既溺於邪了我須有箇正當好物事去
替了他方得他回故朱子曰君心有邪所當閉也然
不知所以閉之之道而逆閉之則動有矯拂之患言
不可得而入矣故不為之開陳善道使之曉然知善
道之所在則所謂邪者亦難乎閉之蓋孟子與時君
論事多如此其所謂敬王豈虛語哉 本文只是恭
敬范氏註何緣添大字至字蓋責難乃謂之恭則知
奔走承順特恭之小者耳此則其恭之大者也陳善

閉邪乃謂之敬則知徒為容悅者特敬之小耳此則敬之至者也 責難陳善究其實是以仁心行仁政也

吾君不能謂之賊

賊字是活字 謂吾君不能正與責難陳善者相反 君臣交盡其責即所謂欲為君盡君道欲為臣盡臣道如是則上下交而治道成矣此孟子之意也

孟子曰規矩方員之至也 章減三十二字

規矩畫所以為方員之理而凡為方員者必於是取則焉聖人畫所以為入之道而凡欲盡人道者必於是取則焉取則之意於下節方露出 人倫說見前篇註則知兼父子兄弟等言下文獨言君臣者承上章主君臣而言也

欲為君畫君道

條芟二條減九十四字

欲為君畫君道

云

是二句不是四句欲為君而畫

君道者必法堯欲為臣而畫臣道者必法舜欲字帶

連着盡字讀方是 不以舜之所以事堯事君是不以厥后為可聖所謂吾君不能者也非不敬其君而何不以堯之所以治民者治民是不以斯民為有恒性封德彝所謂三代以還人漸澆訛故秦任法律漢雜伯道蓋欲化而不能豈能而不欲也非賊民而何事君如舜治民如堯然後於君臣分內事始為無虧此所以為人倫之至而人所當學也 或曰使為君法堯為臣法舜而未能至於堯舜是亦慢君賊民

否曰此是說立志當如此如伊尹亦不能使太甲之
為湯周公亦不能使成王之為文武況其他乎朱子
嘗曰人臣但當以極等之事望其君責以十分只做
二三分只責以二三分少間做不得一分矣自責亦
然愚謂此大學教人所以必欲其止於至善也

孔子曰道二仁與不仁而已矣

孟子此言意在出乎此則入乎彼上警人之深也看
大註可不謹哉 法堯舜則盡君臣之道而仁矣

云

此是入孟子意不是孔子意孔子是泛說今欲說此句書亦宜依本文先從孔子泛說然後以孟子之意綴之則既不離了孔子之詞而亦不遺却孟子之意

暴其民甚

美四條減六十九字

上文兼言事君治民此專主賊民者言意歸責於當時之為君者然為君者至此則為之臣者亦不得辭其責矣若能以舜之所以事堯者事君豈使其君至此名之曰幽厲

云

者言不但身弑國亡身危國

削而已其身後又有如是之穢名萬古不滅也獨
言幽厲而不言桀紂者桀紂非謚也謚法周公始立
言不仁之禍必至於此補身弑國亡及惡謚不可
改皆不仁之禍也必至於此此字專指惡謚

孟子曰三代之得天下也以仁芟四條

此承上章之意而推言之註推言謂自得天下推至
士庶人也指一章言不可專指第三條 三代之得
天下二句主有天下者言也然非惟天下之得失係

於仁不仁國之所以廢興存亡者亦然亦非諸侯之
國為然自天子以至庶人皆然也天子不仁不保四
海云不保四體皆必至死亡也興盛也不止於
存廢衰也未至於亡註言必死亡不得其正死也
亡字該四海社稷宗廟等新安陳氏曰非特不保四
體為死亡也

今惡死亡而樂不仁

夫死亡人皆知惡之不知所以致此死亡者由不仁

也今惡死亡而樂不仁是猶惡醉而強酒也然則如惡之莫如為仁耳

孟子曰愛人不親反其仁

芟一條

愛人禮人治人此三端似亦說得盡了愛人其所親者也禮人其所敬者也治人其所以統蒞者也身之所接只有此三類耳然此以所接之人言則盡矣若以事物言則未盡也故下文又曰行有不得皆反求諸已而朱註曰如此則自治益詳而小註又曰不止

上文三自反而已又下條大註曰不得謂不得其所
欲如不親不治不答是也如之一字可見不止是上
文三自反至於下句云反求諸已謂反其仁反其智
反其敬也則承上文如不親不治不答說去非是上
句下如字下句又就指此三者凡一事一物處之有
不得所願處皆宜自反豈但處人而已哉

其身正而天下歸之

天下歸之極言其效也註天下字說得廣不但一方

一國之人我親我治我答而已天下則盡乎人也

詩云永言配命自求多福

減四十八字畧更次序

此命字以理言饒氏曰永言配命是常思量要合理
永是無間斷之意 輔氏曰為治本乎自反多福本
乎自求亦太紐捏蓋能自反而天下歸之此便是永
言配命而自求多福也引詩以詠贊之耳 朱子曰
亦承上章而言是主為人上者故曰其身正而天下
歸之

孟子曰人有恒言皆曰天下國家

減三十七字

天下之本在國國之本在家此是恒言中自有之次序但常人只知其言而不知其序孟子乃推而言之以見其道之有序如是天下之本在國故言天下而即繼以國也國之本在家故言國又必繼以家也然則天下國家云者豈偶然而已哉而家之本又在身此又常言之所未及也重在此末句於家之本在身下要入身正則家齊然不但家以之齊國亦以之而

治天下亦以之而平方得孟子之意故集註曰此亦承上章而推言之大學所謂自天子至於庶人壹是皆以脩身為本為是故也註兩箇推言之不同前一箇推言只謂天下之本在國二句後一箇推言則通指此章連家之本在身也以其自天下而國自國而家自家而身故曰推言也新刊集註只有前面一推言後面只云此亦承上章而言之據上下章則後面只用單言之為是且於理亦為長

孟子曰為政不難章
章文五條減三十七字

當時諸侯皆以德教之不能廣被為患而不知其本之不脩故也故孟子云欲德教之徧及於天下自不難也其本在正其身以不得罪於世臣大家則舉國慕之天下亦慕之而德教自然無遠弗届矣為政果何難哉尋常讀者皆不知為政不難一句從何而發盖下文自相應也 巨室世臣大家也 註饒氏曰世臣非一代之臣大家是貴宦之家是兩項 不得罪

於巨室全在脩身上非曲法以奉之也故解得罪云
身不正而取怨怒也 麥丘邑人三祝一曰使主君

甚壽金玉是賤人為寶二曰祝主君使主君無羞學

無惡下問賢者在傍諫者得人三曰使主君無得罪

於羣臣百姓 裴度所謂韓洪與疾討賊註此為諫

用皇甫鏐發以聚斂進拜平章領度支至雖市道皆

嗤之度與崔羣以聞不聽度表罷政事云且言天

下安危係朝廷朝廷輕重在宰相云 韓洪本名

韓弘避憲宗諱改為洪憲宗用兵淮西拜淮西諸軍
行營都統使扞兩河而令李光顏烏重胤擊賊洪不
親屯遣子公武領兵二千屬光顏蓋疾也吳元濟既
平以功加兼侍中封許國公入朝再拜司徒中書令
以足疾命中人掖拜因願留京師帝從之初洪為都
統亦欲倚賊自重不願淮西速平時光顏戰最力洪
欲結之舉大梁城索得美婦人容色絕世遣使遺之
光顏乃大饗將士云即席厚贈使者并妓返之誓

不與逆賊同戴日月按此則洪有二心者故裴度云
云但與疾討賊事語出皇甫鎛傳而本傳不載尚未
有以稽其實 承宗歛手削地註王承宗邊鎮王士
真之子拒命以常山叛朝廷厭兵布衣者栢杖策詣
淮西行營謁裴度且言願得天子一節馳入鎮可掉
舌下之度為言乃以左拾遺往既至以大義動承宗
泣下乃與獻德棣二州以二子入質上從之 虔置
得宜大抵泛指朝廷事體及將相得人不必就承宗

削地韓洪興疾事實上討

孟子曰天下有道章減一百字

其小德者即小賢也其大德者即大賢也德字兼才
饒氏謂賢兼才德未必然也朱子註只是德字既

云小德役大德又必云小賢役大賢者先提出德字
對力言也繼又言賢者見所以為小賢大賢者正以
德之大小得名也孟子意重在小役大上為當時言
也故繼以齊景公女吳而及師文王之說

是絕物也 芟二條

物猶人也小註是與物睽絕也 是絕物也言必及於禍也夫人不能高飛遠走不在人間也而絕物乎

今也小國師大國 減六十五字

景公不能受命於大國是猶畏天而保其國者今也小國師大國不脩德以自強其般樂怠傲 云此段

要說胡可得哉意 先師不是已亡者之稱所謂先生先輩之先故得親受其命 齊景公曰既不能令

一節是順天者存事今也小國師大國一節是逆天者亡事故集註云云不可得也言必不免為人役否則必有危亡之禍言小國不脩德以自強補自此以下集註皆言脩德至章末又兼行仁言蓋自君身而言則曰脩德自其及人而言則曰行仁其實孟子所謂脩德即是行仁也

如耻之莫若師文王

芟一條減三十字

師文王只是脩德行仁即下文所謂國君好仁者本

註云文王之政布在云謂師文王也 師文王而

為政於天下則向之小役大者今轉而小德役大德
矣所謂大國反為吾役者蓋德至力亦隨之矣文王
是也 程子曰五年七年聖人度其時則可矣此聖
人槩指孟子又曰然凡此類學者皆當思其作為如
何乃有益耳蓋程子之說謂五年七年在聖人度其
時固可矣然凡此類學者當思其作為如何便得五
年七年而為政於天下乃有益若不思其作為而但

據孟子云師文王便五年七年王天下亦何益須是
看師文王是如何樣設施始得

詩云商之孫子

條芟二條減十三字

商之孫子至天命靡常此言商之孫子皆為周之諸
侯也殷士膚敏裸將于京此兩句言商孫子之臣亦
皆為周之臣而助祭于周京也本註下是以二字蓋
承天命靡常言不必言商孫子臣周故殷士亦臣周
也或曰武王克商乃有天下今此詩及孟子之言

皆歸於文王何也曰周有天下雖武王之功所成實
文王之德所致也故此詩首章之傳即曰周公追述
文王之德明周家所以受命而代商者皆由於此以
戒成王

云

孟子引此正以見文王之為可師也

侯維也

註語助也

仁不可為衆也

朱子曰兄賢難做他弟弟賢難做他兄仁者無敵難
做衆去抵當他

夫國君好仁天下無敵

首條減二十五字抽二十一字

只做孔子說下文今也字面方是孟子說當時故此

條集註曰孟子引此詩及孔云之事好仁便是

師文王天下無敵即上文必為政於天下處孟子

一則曰是猶惡濕而居下二則曰是猶惡醉而強酒

三則曰是猶執熱而不以濯其言之也切其說之也

詳矣如七國之君無足與有為何

不仁者可與言哉

章蔓五條減二百七十二字

不仁者可與言哉吾固以為危彼固以為安吾固以為
為灾彼固以為利吾固以為必亡彼固以為不亡其
不可與言如此宜其灾害並至不旋踵而敗亡矣若
使不仁而可與言則必幡然自改其所為之不善而
知所以立政安民矣其何亡國敗家之有安其危
利其菑樂其所以亡者如何分別曰如般樂怠傲之
類實危道也彼乃不知其為危而反以為安蓋以其
便於已故也如流連荒亡之類實所以為菑也彼乃

不知其為菑而反以為利蓋以其未為害也如凶暴
淫虐之類實所以自取其亡也乃不知其能亡而樂
之不改焉昔之人君亦有一日不殺人則慘然不樂
者是真樂其所以亡也 菑害也非指水旱兵革之
類但所為之可致禍者即是 危猶輕於菑菑猶輕
於亡此當看安利樂三字見得果是不可與言所以
然者私欲固蔽失其本心而至此也

滄浪之水清兮

條減四十二字

滄浪水名

註

只是一水非滄自滄浪自浪也武當縣

有滄浪洲其水曰滄浪水自取之也下數段俱是

此一意

夫人必自侮

條

此以下孟子之言也家必自毀毀謂破敗非詆訾也

太甲曰天作孽猶可違

條

其實是如此如水火盜賊之災不以其道得之者人還見憐身還有措若自家奸盜詐偽成底此身就無

脫計刑憲終莫之逃矣 此章言心存則有以審夫
得失之幾不存則無以辨於存亡之著註得失對存
亡言幾字對著字言心存者但於事理得失之微處
便能審之其心亡者雖於存亡之迹已昭然者猶不
能分辨之也曰審曰辨二字亦不可易置

孟子曰桀紂之失天下也章減一百九十一字裁剪湊合

失其民也謂民不歸之而叛去也失其心也謂所為
不合民心而民心離也失其民也失其心也要說得

兩樣 所欲與之聚之註云民之所欲皆為致之如聚歛然要看皆為及聚歛字蓋凡民之所欲無一不為之致也此乃所為聚者若一件兩件未足為聚所惡勿施爾也爾也二字都是語辭如云則亦無有乎爾皆語辭也

民之歸仁也

一條芟一條減二十六字首條湊合

所欲與聚所惡勿施所謂仁也民之歸仁也一句內已有所欲之在乎此意下二句特以喻之耳着此譬

喻方見得所欲之在乎此意思明白 獸之走壙過
故為淵毆魚者一節當云夫民之所欲在此而其所
惡實在彼則安得不去彼而歸此哉

故為淵毆魚者獺也

減一百三字移一條入上題

承上文言我行仁而為民所歸彼之不仁皆是為我
毆民來歸者也 民之歸仁也猶水之就下與故為
淵毆魚者獺也只是一項事蓋撫我則后虐我則讎
離乎彼則屬乎此也故下文繼之曰今天下之君有

好仁者則諸侯皆為之毆矣雖欲無王不可得已豈
不只是一項事 本註言民之所以去此以其所欲
在彼而所畏在此也所謂彼是所欲與聚所惡勿施
者即上文註所謂此者也此兩此字與上文註兩此
字全不同 此以上皆泛論至下文方說入時事

今天下之君有好仁者 一條舊三條全焚此一條出下題

今天下之君有好仁者謂所欲與聚所惡勿施也過
今之欲王者言今諸侯所失於前者則既多矣猶七

年之病云

今之欲王者 一條芟一條減十二字

此是孟子為時君謀言當急於改圖也不然無及矣
胡氏曰三年之艾不能畜之平日而自今畜之猶
可也是故為仁者平日既無積久之功今日不可無
必為之志 苟為不畜終身不得專主艾言苟不志
於仁直說人君下文言今之所為其何能善者正指
不志於仁者言憂辱死亡即載胥及溺而不善者也

自篇首至桀紂之失天下也章皆所以責夫治人者自自暴至居下章皆所以責夫自治者

孟子曰自暴者不可與有言也

章減十二字

自暴自棄兼氣習言故引程子云人苟以善

云

朱子曰自暴剛惡所為自棄柔惡所為自暴言禮

義自棄言仁義何歟曰禮義字面淺仁義字意深且

全自暴者與言禮義亦不入自棄者猶稍信禮義但於居仁由義則無必為之志而自諉曰不能耳然均

之為下愚之歸也

曠安宅而弗居條

曠安宅而弗居

云

兼自暴自棄不可依饒氏說

此總註所謂道本固有者所以見得自暴自棄之為可哀朱子曰曠其安宅則必放僻邪侈而安其所不可安之居矣舍其正路則必行險僥倖而由其所不可由之路矣安宅正路人皆有之而乃自暴自棄以至於此是可哀也

道在爾而求諸遠

章莖二條減四十四字

此章論道術也蓋當時處士橫議所謂人挾一推鑿
家築一宮墻墨氏之徒則曰但使人人視親疎為一
體則天下平矣楊氏之徒則曰但使人人推求己之
是非而不較人之得失則天下平矣孫吳之徒則曰
行吾之智自足以平天下申商之徒則曰行吾之法
自足以平天下故孟子以為此皆亂天下者也惡能
治天下 夫道本在邇人自求諸遠耳事本在易人

自求諸難耳何為其然哉但人各親其親各長其長
不求諸遠而求諸近不求諸難而求諸易則天下自
平矣又何必求之遠且難哉 註云親長在人為甚
邇止而道初不外是也此註解在人人親其親長其
長句內循本文而觀是如此不可便合下用此註去
貼上二句朱子必如此解方見下一句與上二句相
關紐 親長在人為甚邇親長是人如何喚作道中
庸不云乎君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友之交

也五者天下之達道也有父子則有慈孝之心親長
非道之所在而何親之長之在人為甚易事就行
道上說故云云而道初不外是也必著此句者見
得事非道外物也胡氏曰道者天理之自然事者
人事之當然

孟子曰居下位而不獲於上

一條舊在此章之末

孟子此章通述孔子之言可見孟子之學醇乎醇者
也在當時亦有著書以非孔子者然後知孟子之功

誠者天之道也思誠者人之道也

菱一條減二十九字

誠者天之道不要說在天之元亨利貞觀此註云誠者理之在我者皆實而無偽可見已在我了 朱子曰思誠者恐有不實處便思去實他思誠畢竟只是誠之故彼此集註皆用欲字我欲仁斯仁至與欲仁而得仁其欲字俱有實事工夫此思字亦不是懸空思之而已

至誠而不動者未之有也

減九十一字

此至誠是自思誠而至於誠者也即中庸誠則形至
能動變化者一理也所動即親友君民也 思誠為
脩身之本明善又為思誠之本思誠二字內亦有明
善工夫明善其本也小註之說有理蓋思誠與修身
不是兩時亦不是兩段明善與思誠亦不是兩段兩
時工夫 明善誠身俱是思誠之事所謂思誠為修
身之本者特以不曰修身而必曰誠身者以思誠為
修身之本故如此立言也

孟子曰伯夷避紂章芟一條減二十四字

興曰盍歸乎來言其始也皆自分長往不返甘於窮約矣至是乃興曰云云

太公避紂芟一條

作興皆起也註并合兩字解之猶曰殆蓋皆發語辭者非可以此就把二字連讀也文王發政必先鰥寡孤獨庶人之老皆無凍餒註庶人之老謂五十者衣帛七十者食肉之類與鰥寡孤獨不同

是天下之父歸之也

條減五十字

二老者天下之大老一條是言文王之所以為政於天下處以二老有以係天下之望而為天下向背之所憑也天下之父言齒德皆尊如衆父然註齒德皆尊之意不但可解衆父之義所謂天下之大老者亦是以其齒德皆尊之故一理也今人但見朱子用在下句便謂與上文義不同真執泥矣

諸侯有行文王之政

芟一條減五十五字

文王之民無凍餒之老者是文王之政也正所謂制其田里教之樹畜使養其老者也諸侯有舉而行之天下之老豈無自海濱而至者而四方之民亦且襁負其子而至矣故七年之內必為政於天下意則有公私之辨註文王之養民初無所圖也賢者聞風自至則其意出於公蕭何勸漢王養民直為欲致賢以為圖天下之計則其意未免出於私

孟子曰求也為季氏宰章

謂不能匡救其舊日之行而反益其富也

況於為之強戰爭地以戰

條芟一條減十五字

率土地而食人肉率字還作率引說方活與率獸之
率同小註循由之說非也蓋為土地之故而殺人使
其肝腦塗地直用肝腦塗地之義發出率土地食人
之意

故善戰者服上刑

條芟三條減一百九十九字

連諸侯正所謂我能為君約與國戰必克者但不身

任戰伐之事耳如蘇秦則約六國以抗秦主與秦戰也張儀則主六國事秦不然則秦伐之矣辟草萊任土地所謂我能為君辟土地充府庫是富桀也主於富國者勢必奪民利如李悝盡地力則盡民力矣商鞅開阡陌則經界不正旱澇無備遺患於民矣今文廟十哲惟冉求未稱何乃以次於上刑者與閔路並立而享萬世之祀又子夏子張子游輩當時嘗欲以事孔子者事有若有子亦必有優於子游輩故

也而今因升顏子在四配乃進子張抑有若又不去
冉子要皆未能帖服萬世士人之心也姑記之於此

孟子曰存乎人者莫良於眸子

章句條減五字

耳目口鼻手足動靜皆是存乎人者但莫良於眸子
耳言最好是眸子眸子最好觀人也主觀人言不
知言無以知人也古人已發之矣但眸子之足以觀
人前此未有發之者而孟子獨得此法以鑑人物故

言之以曉人云

眸子不能掩其惡

眸子人心之符契天機之自露者也

聽其言也觀其眸子

莫一條減十六字

人皆知聽言之可以觀人而不知眸子尤足以觀人
蓋言猶可以偽為眸子則有不容偽者故既聽其言
而又并眸子觀之則人焉廋哉此章意重眸子言
亦心之所發註要看此句眸子亦心之所形人之邪
正在於心而其機符見於言與目

孟子曰恭者不侮人章首條湊合減六字

當時之君有致飾於儀容度數之間自以為恭儉而無恭儉之實德也故孟子正其實而言之不侮人不奪人當兼饒胡二說蓋在其本國也則不能以禮接下不能取民以制是為侮奪人矣安得為恭儉其於隣國也則無故而加之以兵無故而侵其土地是亦為侮奪人矣安得為恭儉惟恐不順焉言惟恐少拂吾意也明其無紀極也

淳于髡曰男女授受不親章芟一條減十九字

禮男女非祭非喪不相授器其相授則女授以篚其無篚則皆坐奠之援之以手已之手非嫂之手也

嫂溺不援是豺狼也芟二條減一百十四字

豺狼無人心者忍也髡前所問者禮也後所難者

禮之變也變斯用權矣禮是常行之道權是處變

時所當行之道權與經固有辨而實則非相背者

禮與權二字有正道邪說之分蓋權與經雖有辨其

實權不離經權所以濟經也故曰權而得中是乃禮也只是於事之常者用常禮事之變者用變禮權只是禮之變者非有背乎禮乃委曲以成乎禮也故曰權非體道者不能也淳于髡見孟子直已守道不肯少屈身以伸道以為知有禮不知有權則是以權為禮外物也即此便是邪說與古人所謂權者差毫釐而謬千里矣此一字最難認髡此問與上篇陳代彭更之意同髡欲諷孟子用權特先以禮發其端

以遠別也

註

遠別二字猶連綿字非遠乎別也猶云

辨別也或云遠嫌別疑也亦通

權稱錘也註用其

意不徇其字也故繼之曰稱物輕重而往來以取中

也 權而得中

註

只是適宜適宜便是合理合理則

雖非理之常是亦處變之禮也蓋權與禮實相成焉

而非相反也

直已守道所以濟時

註

未便是濟時

然乃所以濟時也不然先失其援之之具矣又將何

以濟時

南軒曰孟子之不少貶以求濟乃是援溺

之本天下之大經也

公孫丑曰君子之不教子何也章

蓋為孟子之不親教子而發按孔子問伯魚學詩乎
學禮乎亦可見其不親教之若親教之則其已學未
學自知之矣何用過庭之問

勢不行也

舊條莫去

父之教子理也而其不親教者勢也理無不可而勢
則或有不行故也

夫子教我以正夫子未出於正也

此亦為常人之為父子者言若聖賢自無此事然聖賢實多不親教蓋非虞其謂夫子未出於正也亦恐未免有正不行處

古者易子而教之

首條減四十一字

其為此律正為父未必皆賢父子未必皆孝子所以養父子之恩也父賢而子又賢何須必易而教程子曰易子而教考之孔子亦然若孔子自教其子則鯉

所學必有以知之矣又奚問焉陳亢稱君子之遠其
子亦可見矣 朱子亦嘗送子往婺源從學韓文公
則送子符城南讀書

父子之間不責善

芟一條減四十九字

責字重有必欲其如此不如此則責之之意 君臣
朋友猶可離所謂不合則去父子無絕道故不親教
也古人之慮遠如此蓋稽其所弊也亦天理之宜然也
責善則離離則不祥莫大焉

與上文父子相夷則惡矣元無二意只是父子之間
不責善一句是從來有此說下二句以解此一句故
不覺其意重耳 王氏曰父有爭子 云云亦戒之而
已矣 補 饒氏曰所謂爭則下氣怡聲和悅以爭之所
謂戒亦訓勅之而已矣 新安陳氏曰父之於子正
身率之以責善望師友固也然遇不賢之子不得已
亦當自教戒若懼傷恩而全不教戒及其不肖徒諉
曰其子之賢不肖皆天也此所謂慈而敗子矣

事孰為大章減十八字

初言事君事長皆事也事親為事之大守國守官皆
守也守身為守之大二者分開平說繼言不失身則
能事親貫二為字分輕重說 虧體辱親註自是兩
意如云身體髮膚受之父母不敢毀傷父母全而生
之子全而歸之此不虧其體之謂也如云將為善思
貽父母令名必果將為不善思貽父母羞辱必不果
此不辱其親之謂也

孰不為事條

此事親所以為事之大守身所以為守之大也孟子
意正如此新安亦曰惟其為本所以見其為大孰
不為事事之本也此二事字與凡所謂事物之事稍
不同乃服事之事也

曾子養曾皙

條 芟四條減五十七字一條入下題

必請所與見在盤飴之餘也問有餘必曰有又所餘
在竈厨未出者也 人子養志其目最多其體最大

酒食一端特舉以見例耳 曾子養曾皙一條其旨
歸在事親若曾子者可也而不必同粘着守身說蓋
事親本於能守身此義上段發之已盡矣不復用贅
矣故下言事親事之本也守身守之本也再不用以
守身與事親交言之此段特舉曾子之養志以示人
子事親之法蓋養志實事親之大綱要也

事親若曾子者可也

舊有二條芟去

此章曾子養曾皙至事親若曾子者可也二段只以

事親言之至言外方可貼云元來曾子固是善守身者故其善事親如此不失其身而能事其親者云云
吾未之聞也豈不信哉

孟子曰人不足與適也章其五條減二十二字

言用人之非不足過行政之失不足非只顧你本身是何等人物耳夫惟盛德大人則自能格君心之不正以歸於正耳彼人君行政用人之非其原皆由於心之非也惟大人格君心之非君心既仁則用人行

政皆無私而莫不仁矣

云

是君正莫不正矣大人

一正其君而國自定矣何勞屑屑然事事而更之人而去之哉 格字不是着力字是我本身無所不

正致使其君化之亦去其不正而從正焉故曰大人者正己而物正者也 朱子曰此是精神意氣自有感格處然亦須有箇開導的道理不但默然而已

孟子曰我先攻其邪心此荀卿述孟子之言也便可見孟荀之優劣孟子曰惟大人為能格君心之非格

字與攻字正相反雖均之為正道而精粗之辨亦昭然矣

孟子曰有不虞之譽章

脩己者不可以是云云註輔氏曰集註既得孟子本

意又續以此二言於人已兩有所益

孟子曰人之患在好為人師章

自足而不復有進此其患也夫學問者終身之事也雖至聖人之域亦不可有自足之心新安陳氏曰

不得已者不自知其有餘無意於為人師而人自師之好云者自見其有餘有意於為人師而人未必心悅誠服以師之

樂正子從於子敖之齊

章

子亦來見我乎

芟一條

要者集註又不早見長者乃姑以此責之語意蓋孟子此言只是責其見遲而其實則非責其見遲也下章之言但未發耳故曰姑以此責之惟記者得其意

要記孟子責樂正子來見之遲却先揭其端曰樂正子從於子敖之齊得其實矣

曰克有罪

其勇於受責固可取然猶未悟其從於子敖之非也
所以有待於下章之言

孟子謂樂正子曰子之從於子敖來

章莖二條減十四字

徒舖啜也此分明是責其失身於所從 饒氏曰樂正子始意只欲來齊見孟子依王驩來省糧食之費

視為勿緊要事殊不知一失身從之便是因失其親
孟子所以切責之

孟子曰不孝有三無後為大章
芟三條

於禮有不孝者三事皆是正路上差了腳步者與世
俗所謂不孝者五不同此章之言義之精者也蓋不
違其親孝也阿意曲從陷親不義則不孝矣自重難
進敬身為大孝也家貧親老不為祿仕則不孝矣或
不得乎親或家貧之甚而不急於娶孝也然不娶無

子絕先祖祀則不孝矣

君子以為猶告也

芟二條

此句務要究其實蓋告而娶孝也不告而娶以無絕其先祖祀亦同歸於孝也故曰君子以為猶告故曰權不離正 按尚書舜既克諧以孝瞽瞍允若然後四岳舉之堯乃妻之則當無不告而娶之事 此章不告而娶云云只可論理要非實事蓋戰國時人多好事處士恒妄言如曰孔子主癰疽侍人曰百里奚

自鬻於秦曰伊尹割烹要湯曰舜不告而娶此類蓋甚多也孟子大槩亦隨所聞而以義理及已意評折之不及一一覈其妄耳又如焚廩浚井二嫂治棲之言尤為乖妄不足信孟子亦只據理斷將去俱不暇覈其言之妄至於瞽瞍殺人之問亦只告以竊負而逃之理要之亦未必當於事實也當時舜已克諧其父母以孝而蒸蒸於父矣其父母又何至禁其娶帝女而使之不敢告哉無是理無是事也縱使瞽瞍未

底豫然以人情言彼頑嚚之人一聞帝顯用其子而
以帝女為之婦彼亦無不沾被福澤之理庸有不幡
然歡喜者乎而又何至畜怒藏怨不樂其娶帝女而
欲禁之哉雖人情亦即理也孟子之言要之但可立
萬世人子之訓耳

孟子曰仁之實事親是也

章莖二條畧改次序

仁義之道其用至廣而其實不越乎事親從兄之間
註往常俱以用字對實字者不知事親從兄本亦用

也但用中之實者則在事親從兄此說人多不信蓋仁主於愛愛便是用如愛親愛民愛物皆仁之用也而愛莫切於愛親此則仁之實意也又曰良心之發最為切近而精實者發字尤見其皆用也朱子曰實字有對名而言者謂名實之實有對理而言者謂事實之實有對華而言者謂華實之實今這實字正是華實之實仁之實本只是事親推廣之愛人利物無非是仁義之實本只是從兄推廣之弟長忠君無

非是義事親從兄便是仁義之實推廣出去者乃是仁義之華采又曰實對華而言凡仁義之見於日用者惟此為根本精實之所在必先立乎此而後其光華枝葉有以發見於事業之間焉 仁之實如穀實果實之實有生道焉故曰天下之道皆原於此又曰有子以孝悌為為仁之本其意亦猶此也

禮之實節文斯二者是也

芟三條減十九字

知而弗去事親從兄實事都有了節文又是理教整

齊有華采至於樂則從容乎孝友之天所進愈高所
造愈深至有不可名言之妙處總只是事親從兄二
者而已

樂之實樂斯二者

芟四條減二十四字

樂者謂其事親從兄無所勉強而安之也由是事親
從兄之意油然而生如草木之有生意蓋進進不已
所得愈深也生則惡可已也深而又深其味無窮也
至於手舞足蹈樂之至矣見得不是樂之便住 樂

則生矣凡道理至於自得則自有生意矣惡可已即
生生不已也手舞足蹈愈造愈深而其妙至於不可
名狀使人心暢而神生足輕而手快不自知其所以
然也 尋常說進德之事只到樂處便了此節却有
許多節目者亦是樂中之節非樂之後又有許多節
目也尋常單言樂字亦該得矣 孟子所見道理自
周遍非謂天下道理都不出乎事親從兄只謂天下
道理都原本於事親從兄而已下文智禮樂亦然故

一一下箇實字有生道焉 此章五箇實字是字眼

孟子曰天下大悅而將歸已 章又一條減二字

夫人之情有得一金而不勝其喜者有得一命之貴而不勝其榮者今也舜視天下之歸已猶草芥何輕天下如此哉舜之心自有所重耳蓋舜為不得其親而順之以為不得乎親 云云

不順乎親不可以為子 減十八字

必其親順乎理然後我方為順乎親不然未免有拂

也又不可強從親之令順則有以諭之云有違
註必諭之於道了方得心與之一而未始有違順字
正訓是不違諭之於道都是順前面工夫甚矣順親
之難

瞽瞍底豫芟五條減十五字

大註底致也言舜盡事親之道於是瞽瞍雖頑亦有
以致其悅樂也陳氏曰化以心言定以分言

離婁章句下

舜生於諸馮章芟三條減二百七十八字

此一章是言貫萬古而同一道歷百聖而如一人也
獨以舜與文王比度者一是西夷之人一是東夷之
人一是上古聖之盛者一是後來聖之盛者二聖之
道既同則百聖可知矣先聖後聖之言雖承舜文王
而言但謂之先聖後聖則其所該者固廣不止二聖
人也孰謂堯舜禹湯文武之道便與舜文異哉故曰
東海有聖人出焉此心同也此理同也云云千百世

之上有聖人出焉此心同也此理同也千百世之下
有聖人出焉此心同也此理同也此章所言得志行
乎中國者似皆指道之用言且其同處皆不期同而
自同無意於同而自無一之不同此見道之出於天
而不易者也嗚呼至哉 在東方夷服之地註夷服
二字按書經圖商五服侯甸男采衛也又有六服王
畿甸侯綏要荒也又周九服侯甸男采衛蠻夷鎮荒
也謂之夷服實在諸侯九服之內非如今之所謂四

夷之夷且九服夷在荒之內故曰荒服之外不治也
在荒服內者固皆先王所治不可謂舜文本皆夷狄
人孟子於此必曰東夷之人西夷之人者非以夷字
誣累二聖人也孟子之意重在東西二字夷字則見
得一在東之極一在西之極故曰地之相去也千有
餘里也若不在中國之內則其相去豈特千餘里哉
世之相後也亦不必添一先字亦不必專指文王
盖有後則有先云相後則有在其先者矣趙氏惠曰

舜至文王一千二百歲

得志行乎中國若合符節

芟二條減四十三字

非以得志行中國為合符節以其得志而行乎中國

者若合符節也蓋主道言然不曰道而必曰云云者

是據其行事之實相合處言也問符節一物乎二

物乎曰一物註曰符節以玉為之云云可見是一物

朱子曰禮符節右留君所左以與其人有故則君

以其右合於左以為信也得志行乎中國吳仲珠

謂中國二字對東夷西夷說非也集註只訓作天下
且東夷西夷已說見前

先聖後聖其揆一也

菱三條減八十六字

先聖後聖承舜文言其實單得廣今以舜文所行於
中國者比度之固相合若以他聖人來相比度亦何
有不合者 註云揆度也其揆一者言度之而其道
無不同也此是解出所取揆字之義如此其實只是
與所謂其歸一揆同歸一致者一意切不可謂上文言

其道之同此是言度其道之同 揆度也度不是判

度乃是比度也若作料度說則差毫釐而謬千里矣

范氏曰言聖人之生雖有先後遠近之不同然其道則一也註先後本世之相後一句言遠近本地之相去一句言但不可分孰為遠孰為近總以地之相去言

子產聽鄭國之政以其乘輿濟人於溱洧

芟一條

子產聽鄭國之政言舉鄭國之政皆在所聽決也此

一句見其操可為之勢如十一月徒杠成十二月與梁成皆其所得為者 不直曰子產以其乘輿濟人於溱洧而必曰聽鄭國之政 云 者此書法也正見其居為政之位而不知為政之道得為不為而乃為其所不必為者所以為可譏也

惠而不知為政

芟三條減三十六字

惠之所及者狹政之所被者廣故曰焉得人人而濟之又曰日亦不足矣若知為政之道則自然人人可

濟自然日力有餘也故自歲十一月徒杠成至日亦不足矣是皆以發夫惠而不知為政一句之意大
全註問以左傳考之子產非不知為政者孟子姑以
其乘輿濟人一事議之然夫子亦目以為惠人豈子
產所為終以惠勝與朱子曰東坡云有及人之小利
無經世之遠圖亦說得好都鄙有章等只是行惠人
的規模 政則有公平正大之體網紀法度之施註
輔氏曰體以理言本也施以事言用也 公則平矣

公平則正矣正斯大矣所謂大者正也 大者為網
總乎衆紀小者為紀隸於大綱綱紀即法度之凡也
凡皆法也度特其一舉一該其餘

歲十一月徒杠成

至末艾五條減六十一字

自此以下皆承上文惠而不知為政言謂子產是不
知為政以為政之道言之如患民之病涉也則必十
一月成徒杠十二月成輿梁如此民自無病涉之患
矣此固王政之一事也所以君子但能平其政行辟

人可也又何必以其乘輿濟人哉縱然以乘輿濟人然國中之水當涉者衆亦豈能悉以乘輿濟之哉必欲人人而濟之是每人而悅之也如此日子亦不足以供用矣何則人多而日少也先成徒杠後成輿梁小者力省而易成大者力數倍故遲耳非必急於徒行而緩於車行者夏令曰十月成梁引此以例周十二月為夏十月也然則周十一月非夏九月而何此一句好證本文二句不曰作梁而曰成梁要

其成功言也

民未病涉也

芟一條減六十四字補題一句

國中之水當涉者衆

註

國中之水謂溱洧在國中見

當涉者衆也衆謂人不謂水也若水則當言多君

子平其政

補

不專指成梁一事故小註曰細大之務

罔不畢舉每人而悅之亦不專濟涉一事詞頭寬惟

行辟人可也徒以出行言却是承子產因出行而以

乘輿濟人說故朱子曰與乘輿濟人正相反也

行辟人可也

減二百十一字

辟辟除也如周禮閭人為之辟之辟小註辟開左右行者朱子末條或問最好孔子以子產之惠為君子之道而子以私恩小利言之何也曰孔子之言通乎巨細故不害其為君子之道此承上文乘輿濟人一事而言則私恩小利而已昔諸葛武侯嘗言治世以大德不以小惠而其治蜀也官府次舍橋梁道路莫不繕理而民不告勞是亦庶幾乎先王之政矣

昔齊桓公見老人飢而賜之食老人辭曰願賜一國之飢者其意甚善 唐乾符間宰相有好施者常於布囊貯錢自隨行施丐者每出襪襪盈路有朝友以書規之曰宜舉賢任能使萬物得所何必為此小惠乎

孟子告齊宣王曰君之視臣如手足章句一條減八十八字君視臣如手足者倚之以為用護之恐有傷君待臣如此恩義之至也下文諫行言聽便是 臣視君如

腹心者手足衛之而願為之胼胝衆體戴之而甘為之服役臣待君如此恩義之至也 視臣如犬馬者徒有養之恩而無禮貌之施也 土芥則踐踏之而已矣斬艾之而已矣註當分踐踏貼土字斬艾貼芥字 侵害人者謂之寇受其侵害者因而與之結搆報復則謂之讐 君之視臣如犬馬君固卑矣而臣視君如國人臣亦卑焉如寇讐者愈卑矣蓋君既視我如此我便可拂袂去矣何乃徒縻其養而甘

受其輕賤以國人視其君甚至為之土芥而不辭至
視之如寇讐也哉此見孟子之言可以告其君而不
可以語其臣且又有未盡當處潛室曰是說大都報
應如此若忠臣孝子不當以此自處當知天下無不
是底君父

王曰禮為舊君有服止服矣

芟一條減七十五字

王疑孟子之言太甚故以此為問亦見齊王天資甚
高辭有含蓄而不露 饒氏曰舊君尚且有服不應

見在之君而待之如此 以道去君而未絕者註按
儀禮註謂三諫不從待放於郊未絕者爵祿尚有列
於朝出入尚有詔於國蓋即下文君使人導之出疆
又先於其所往去三年不反然後收其田里者也則
孟子之言有據矣 以道去君而猶未絕就未絕上
見得以道去君猶言以禮致仕之類若夫諫不行言
不聽搏執之又極所往去之日遂收其田里則道安
在乎

諫行言聽膏澤下於民

爰三條減一百五十六字

諫行言聽膏澤下於民以平時言也有故是此一時
一事有不合而義當去者也膏是膏油澤是水澤
二者皆滋潤乎物此二字是借字賢者之事君諫行
言聽則自有膏澤在民矣

又先於其所往

減一百十七字

稱道其賢欲其收用之也此一節清嘗疑之彼既
去我我既不能用則任其所之可矣又焉用為之說

乎且我既為人道其賢而欲用之我何故不以為賢而自用之乎若他國以此問則我何以答但導之出疆又不遂收其田里而猶望其歸禮亦近厚矣縱不先於所往而稱道其賢似亦未為薄也謹識所疑遇高明君子當有請焉導之出疆防剽掠也註從其志而虞其害也

然後收其田里

田所賦之祿入也里所居之第宅也故云田祿里居

此之謂三有禮焉

二條上補題一句

導之出疆一也先於所往二也三年然後收其田里
三也不連諫行言聽說自是去後三有禮 如此則
為之服矣補此句通結諫行言聽以下不只帶三有
禮

今也為臣諫則不行言則不聽芟一條

晉錮欒盈註會諸侯約使勿受盈之奔也此正窮之
於其所往非謂箝禁也 晉錮欒盈非其罪盈之母

范宣子之女也與其家老通盈患之其母懼慙於宣子言將為亂遂錮之

此之謂寇讐

此以君之待臣言何不云如土芥曰君之視臣如土芥則便是臣之寇讐矣 楊氏曰

云

若君子之自

處則豈處其薄乎孟子曰王庶幾改之予日望之孟子之言固如此真氏曰孟子為齊王言則然而所以自處則不然三宿出晝未嘗有悻悻之心曷嘗以寇

雙視其君此二說有補於本章

孟子曰無罪而殺士

章減五十二字合二條為一

無罪而殺士則大夫可以去若及此時不去則後有欲去而不能者矣無罪而戮民則士可以徙若及此時不徙則後有欲徙而不能者矣只是言當見幾而作之意此可以字正如夫子可以行矣及子未可以去乎之類慶源註甚好

孟子曰君仁莫不仁君義莫不義

減一百六十二字更定次序

此章重出註與論語重出而逸其半不同重出而逸其半所重出者只是一意此章重出却是無上事而直出二句難用上章行政用人填入莫不字內其曰君仁君義亦指君身言心在其中矣又不必一則曰心二則曰心也此章直戒人君註輔氏云大學其機如此之說也既云直戒人君又云義亦小異亦之一字言不止是直戒人君與上篇不同其義亦須小異不必拘拘於正心與行政用人之云耳

孟子曰非禮之禮非義之義大人弗為

艾二條減一百四字

非禮之禮非義之義所謂禮者或恭敬辭讓之節或玉帛儀文之施皆禮之所在也所謂義者或小而辭受取與之際或大而去就死生之決皆義之所在也是禮義也察之必欲其精或毫釐之差則千里之謬或加之錙銖則太過或減之毫忽則不及不可徇乎其名不可泥於其迹故有可行於昔而不可行於今者有可行於人而不可行於已者有辭之為禮而亦

有不辭之為禮有受之為義而亦有不受之為義或
今日行之則為禮明日行之則非禮惟義亦然此難
以悉舉要在察理之精而已 此章之義惟張子與
晦翁二說與大註意正合若程子之說似未切當

雲峰謂夫隨事順理而不為非禮之禮因時制宜而
不為非義之義非也如此則禮只在事上用義只在
時上用乎蓋朱子下此二句是要兼時與事非是分
貼禮與義

孟子曰中也養不中

章句二條

養謂涵育薰陶俟其自化也註許氏曰涵育寬以容之之意薰陶善以導之之意愚謂俟其化意重中也
養不中才也養不才正為子弟資質遲鈍志氣昏惰
不前父兄多有不能耐煩忍待之意故養字要看得
與棄字相反對始得 棄不中棄不才此亦是過中
而不才處故曰不能以寸 新安陳氏曰舜命契曰
敬敷五教在寬在寬即養之謂也若迫以求之見其未

化遷以不可教而舍之是棄之也

孟子曰人有不為也而後可以有為

減五十三字

人於未當有為時能退斂不為則一旦當有為時便能奮前有為矣蓋前之不為者義也後之有為者亦義也今人於不當為者多率意任情為之而不知分義之有未當及其於所當為者反却矣驗之天下之人多有如此者若曰不為不仁而後可以為仁不為不義而後可以為義則不為不仁時專只是不為不

仁都不敢為仁了到後來方可為仁邪且理欲不兩立公私不並行既不為不仁便是為仁了何故謂人有不為也而後可以有為有不為者時義之不當為也其後之有為者時義之當為也惟有見於時義之不當為而不為則於其所當為者必奮然為之不可回矣蓋自其不為時已是一段有為了程子曰有不為知所擇也不知亦是如此說否不然則方其不為時亦已有了既曰擇便知可否大抵否意居

多

孟子曰言人之不善當如後患何

芟三條

如字訓柰 新安陳氏曰隱惡忠厚之道亦遠害之道也 大註曰此亦有為而言

孟子曰仲尼不為已甚者

芟一條

聖人之所為天理之當然中而已矣中之所在加之錙銖則太過故曰本分之外不加毫末所謂本分者正以理之所當然言理所當然處便是箇本分孟子

此句說得最盡不必依南軒只用答陽貨見南子不
脫冕而行及沐浴請討等類說聖人之不為已甚者
不止此但凡所謂依乎中庸處皆是如孝悌恭儉等
事聖人為之固不容有一毫之不及但到他限便止
不求奇取異所謂無以甚異於人而致其知者如割
股廬墓弊車羸馬之類皆聖人所不為 本分最難
盡到盡處又求加焉則非所以為聖人自古聖人皆
不為已甚何獨稱仲尼孟子學仲尼者故稱其家法

以其所處地位同也

孟子曰大人者言不必信章章叟三條減二十五字

此正是無適無莫義之與比之意亦與非禮之禮大人弗為者相發明必信必果者有意於信果縱然信果亦未必合義惟義所在者無意於信果然既得於義而不信不果自不害其為信果矣豈有合義而可責其不信果哉苟不合義矣又何取於必信果亦何足為信果必者先期也惟義所在隨事而順理

因時而制宜不先期也

孟子曰大人者不失其赤子之心者也

芟二條減五十字

言大人之於赤子其地位相去固有間矣然大人之
所以為大人者乃正以其不失夫赤子之心者也蓋
赤子者純乎良知良能之天而他未有所知所能者
也若大人則自良知而充之以至於無所不知自良
能而充之以至於無所不能方喚做大人蓋大人之
心通達萬變赤子之心則純一無偽然通達萬變其

實自純一無偽中來一故能萬萬從一生此理最好
思量 須味集註擴而充之意不可謂只用失其赤
子之心便了

孟子曰養生者不足以當大事

章句又三條

養生不足以當大事蓋以人情言則暇豫而有措以
事勢言則雖失而可贖惟送死可以當大事者以人
情言則倉皇而顛沛以事勢言則其悔不可追 新
安陳說得好曰生事葬祭皆當以禮不可輕忽均也

孟子此言非謂養生為輕但以常變從容急遽較之則送死比養生為尤重大耳趙岐註云致養未足以為大事送終如禮則為能奉大事也按此則以為字訓當字非擔當之當愚謂此正合集註

孟子曰君子深造之以道

章句一條減五十一字

君子深造之以道深造字固重以道字尤重觀大註欲其有所持循字面可見小註曰深造只是既下工夫又下工夫待其真積力久道則其進為之方也

註大要不出博學審問慎思明辨篤行之次第深造之以道猶云以道而深造之也凡深造須是以道強探力取不得

欲其自得之也

減十六字

自自然也惟其得之也出於自然故其居之也安資之也深取之左右逢原論自得者可把牝雞抱卵出雛為譬或問朱子曰少時見雞將出卵視之其時已至自然迸裂而出全不用彼着力有時見其難稍

以手助之其子出來便不長進學而進於自得者其理正如此蓋至於日至之時自然熟矣所以養氣不可助長如文中子如陸象山皆未免有助長之病不但告子也惟聖人能無積累之漸陸氏便欲以聖人自處宜其不得斯文正印也 朱子曰造之不深者用力於皮膚之外而責效於旦暮之間不以其道者從事於虛無之中而妄意於言意之表是皆不足以致默識心通而自得之必也多致其力而不急其功

必務其方而不躡其等則雖不期於必得而自然得之將有不可禦者矣 若急迫求之則是私已而已
註謂只是人為之私非自然之得也

取之左右逢其原

首條湊合減五十三字

註左右身之兩傍言至近而非一處也左右隨身而在故既曰至近又曰非一處其實不待取之左右只是形容之詞明其近便耳蓋自得之者得之心也取之只取其得之於心者耳豈在外乎 朱子曰取之

無窮用之不竭只管取只管有衮衮地出來這件事也撞着這本來底道理那件事也撞着這本來底道理事事物物都撞着這道理然這箇只在自得上才自得則下面節次自如此居之安資之深取之左右逢其原皆自得之節次也所以必言此節次者蓋自得之者此理為已有也所以貴於已有者以其於應物之際得受用也故始言居之安猶全是說內面次言資之深則漸說向外去又次言取之左右逢其

原則正說得受用其所自得者也 居安資深左右
逢原乃自得下面自然節次非可謂自得之功效也
蓋自得便是功效更無自得之効此處猶上篇樂則
生矣生則惡可已也惡可已則不知足之蹈之手之
舞之總是樂之深也 資之深是未接物之時取之
左右逢其原則正當應接之時而所居所資者今皆
隨取隨有供其所支綽有餘地矣

故君子欲其自得之也 芟六條減七十三字

此一句要繳深造之以道 未能自得以前則深造之以道下學之事求之之功也既自得以後則居安資深左右逢原上達之事得之之驗也學必至於自得然後為學之成也故曰欲其自得之上達必由下學也 君子深造之以道五箇之字同是指此學也 愚嘗謂孟子說一貫有二與論語二處脗合此章即曾子所聞之一貫也下章即子貢所聞之一貫也 蓋此章兼知行下章獨主知何謂此章即曾子所聞

之一貫也蓋深造以道則隨事精察力行而真積力久也自得之至左右逢原即一本萬殊之妙而泛應曲當者也下章博學而詳說之亦多學而識之功也由多學而識而至於聞一貫之傳是亦反說約矣

孟子曰博學而詳說之章章文六條減一百八十六字更定次序

此章須把博字詳字對約字看蓋博與詳求之於萬者也約則要之於一者也所以然者萬理悉統於一心之內而實散布於事物之間文者載乎事物之理

而約實不外焉者也惟學之博而說之詳久之則知萬理一原而一以貫乎萬矣蓋非一無以貫乎萬然非萬則亦不見夫一之所貫功有先後理則一串孟子意為徒博而不知約者居多天下之理自一而萬萬復合為一故博學詳說必到至一之地方是真學問也此博學是活字約字是死字但此理之散殊本自博故博以求之至於反說約則吾亦為知所約矣大註博學於文而詳說其理愚按文者載道

之具也故論語註曰文謂詩書六藝之文詩書所載
六藝所陳三才之道備焉萬物之理貫焉故必誦詩
書以多識夫前言往行又旁考六藝以增廣其所聞
所見如此方是博學於文然又必從而詳說夫所博
之文之理通其一而及其二推其類而周其餘窮其
所當然又必究其所以然既得之於此又欲得之於
彼審問明辨優游厭飫而不使有一之或遺如此方
謂之詳說 學與說不同學就習誦而言說就講明

而言 大註云欲其融會貫通有以反而說到至約之地耳分明是一貫之說 聖賢道理只是一貫且如東海有君子出焉得一部大學而深造實踐之固成箇聖人也西海有君子出焉得一部中庸而深造實踐之亦成箇聖人也又南海有君子出焉得一部論語而深造實踐之亦能成箇聖人也又北海有君子出焉得一部孟子而深造實踐之亦能成箇聖人也而究竟夫東海與西海之聖人其道若合符節之

合而無毫髮之異也南海與北海之聖人其道亦必
若合符節之合而無毫髮之異也是皆不期同而自
同者也此無他至約之地一也 輔氏曰博學詳說
則是深造之意反說約則是自得之事 輔氏又謂
上章以行言此章以知言新安陳氏破之以為上章
亦兼知行最是愚意亦如此

孟子曰以善服人者未有能服人者也 章蔓三條

以善服人者有挾其善之意只此一點心便自服不

得人了以善養人便是耻獨為君子存心天下其誰
不服豈有不得天下心服而可王天下者哉 朱子
曰以善服人者惟恐人之進於善如張華對武帝恐
吳人更立令主則江南不可取之類以善養人者惟
恐人不入於善如湯於葛遺之牛羊又使人往為之
耕是也 以善服人直欲服人也而乃不能服人以
善養人非以服人也而乃能服天下 一則不能服
人一則自然能服天下所謂人之向背頓殊此新安

之說 此章蓋為當時國君言曰服人曰養人此人
字亦指其平等人言非必指百姓故許氏教化撫字
之說不敢從只看成湯之於葛伯可見

孟子曰言無實不祥 章

大註或曰天下之言無有實不祥者惟蔽賢為不祥
之實蓋蔽賢便是言也 愚按此說固通然蔽賢固
不祥矣弑父與君不尤為不祥乎而謂惟蔽賢為不
祥之實何耶 又或曰言而無實者不祥故蔽賢為

不祥之實 愚按蔽賢之奸心讒舌何不至於無中
求有於直中索枉於無過中求有過如趙使者謂廉
頗食頃三遺屎如章惇謂司馬光奸邪當先辨如攻
道學者謂朱子如鬼如蜮所謂惡利口之覆邦家者
真不祥哉 不祥就禍人處說看來此說較長但兩
實字不相類差不如前說耳論理其實後說長新安
曰前說二實字歸一意然皆無意味不如缺之 南
軒張氏說得蔽賢好謂蔽賢出於媚嫉之私方其欲

蔽賢也不祥之氣固已充溢於中矣天生斯賢以為人也蔽賢之人妨賢病國不祥孰甚焉

徐子曰仲尼亟稱於水曰水哉水哉

章

註水哉水哉嘆美之辭又鄒氏曰孔子之稱水其旨微矣愚按孔子稱水本旨蓋即川上之嘆其集註備原泉混混不舍晝夜盈科而後進

條芟一條

必是原泉然後能不已以至於海必有實德然後能不已以至其極行之無實者猶無原之水也暴得虛

譽猶七八月之溝澮皆盈也虛譽終不能久猶其涸之可立待也實行誠之也不已而至其極則至誠矣新安陳氏曰有本指原泉如是指混混至放乎四海是之取爾答徐子何取於水也之問又曰本文只是說水如人有實行以下因結語故聲聞過情君子恥之二句推出孟子借水以箴規徐子之意而與下一節集註如人無實行而暴得虛譽不能長久也相對言之原泉混混原泉固是有本者然且放輕讀慢

露出此意下至末句有本者如是方好叮嚀着實說
至下文苟為無本便即承此有本者說去

故聲聞過情君子耻之

註情實也新安陳曰集註所謂有實行無實行全從
此情實之情字上發揮出來朱子曰如為善無真實
懇惻之意為學而勉強苟且徇人皆是不實就此反
躬思量方得 孔子言水之不舍晝夜明道體之不
已孟子言水之不舍晝夜喻人為之不已孔子之

言發天理之本然孟子之言指人事之當然孔子言天理之本然而人事之當然者自見於言外孟子為徐子言未及於語上也

孟子曰人之所以異於禽獸者幾希

章句六條減三十字

人之所以異於禽獸者幾希耳夫人之所以異於禽獸者幾希則即此幾希處正人所當存而不可去者也然庶民不知而去之君子方能存之而不去然君子猶有待於操之而後存惟舜也明於庶物察於人

倫由仁義行非行仁義則不待存之而自無不存矣
然舜亦不過盡此所以異於禽獸者耳非有加也

人之所以異於禽獸者幾希言其小異也今欲究其
所以小異處必先言其無異然後就其中別其異乃
見其小異也故曰人物之生同得天地之理以為性
同得天地之氣以為形此其無異者也然雖同得天
地之氣以為形而人乃獨得其形氣之正而有以全
其性是無異中之一異也如此解庶得所謂幾希者

之來歷分明但雖得其來歷分明而孟子所謂幾希之本旨則不盡然者故隨足之曰雖曰小異然人物之所以分實在於此則知孟子所謂幾希者其指甚重而非輕之曰幾希也 究人之所以異於禽獸者全是心上不同心之不同虛靈知覺也心之虛靈知覺所以不同者形氣之正也朱子形氣之正故該得心但讀者或不察耳 註衆人不知此而去之謂不知其所以異於禽獸者在此幾希間也 註君子知

此而存之是以戰兢惕厲

云

正是存之功不是

存之了方戰兢惕厲

舜明於庶物

條芟四條減一字

明於庶物事物也在一身則有視聽言動之則在
一家則有閨門內外之職其在鄉則田里之耕桑公
上之賦役皆事也其在官則或錢穀甲兵或刑名度
數皆事也 大註云仁義已根於心而所行皆從此
出猶所謂以德行仁語意由仁義行仁義以在心者

言由此而行出來也 仁義之理根於心而行於庶
物人倫之間所謂心雖主乎一身而其體之虛靈亦
足以管乎天下之理理雖散於萬事而其用之微妙
實不外乎吾之一心則知所謂幾希者即是仁義而
所謂庶物人倫者亦非仁義外物也 明庶物察人
倫由仁義行當分知行不可分先後蓋聖人生知安
行無先知後行之理

孟子曰禹惡旨酒 章句一條畧更次序

惡旨酒則凡人情所欲者皆不能動矣好善言則凡天理之正者皆其所嗜矣此雖二事所該甚廣在善讀者意會不然是為數其事而稱之矣 於旨酒而惡之惴惴然惟恐欲心之或熾所以遏人欲也於善言則好之汲汲焉惟恐善道之或遺所以擴天理也此禹之憂勤惕慮處即存其所以異於禽獸者也

遂䟽儀狄

註

戰國策曰儀狄作酒

云

本草後卷謂

儀狄帝女也大學衍義則云帝女令儀狄作酒而美

進之禹是儀狄必又是一人非帝女矣

湯執中立賢無方

減三字

執謂守而不失事事惟執其所謂中者而不失焉不敢過也不敢不及也必欲其恰好而後已其憂勤惕厲之心何如也立賢無方惟賢則立之於位不問其類是心何心也蓋念天位之惟艱欲與天下之賢共理之惴惴焉惟恐失天下賢人之心也所謂帝臣不蔽簡在帝心憂勤惕厲又何如執中以處事言立

賢以用人言二句關涉亦甚廣大

文王視民如傷望道而未之見

芟一條減一字

視民如傷以治人言望道而未之見以脩己言此二句憂勤惕厲意自明故註云聖人愛民深而求道切如此不自滿足終日乾乾之心也耕者九一至必先斯四者是文王視民如傷處不顯亦臨無射亦保是文王望道未見處小註問以而為如亦有據乎朱子曰詩云垂帶而厲鄭箋而亦如也此以而為如

也春秋星隕如雨左氏曰與雨偕也此以如為而也
則其混讀而互用之久矣且看朱子讀書如此是甚
麼樣工夫

武王不泄邇不忘遠

芟一條減二十五字

朱子曰泄邇忘遠通人與事而言 邇者人所易狎
而不泄何也敬之常存也遠者人所易忘而不忘何
也慮之周詳也此亦可見其憂勤惕厲之意然以德
之盛言不泄邇盖以其敬之常存即德之所存也又

以仁之至言不忘遠蓋以其不棄置遠者於度外也

周公思兼三王

條芟八條減四百二十四字

註三王禹也湯也文武也四聖如何只喚做三王以代論也 周公思兼三王以施四事無有不合者也然時異世殊此外或有不合者則仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦蓋上四事則因之而無所改於他事則或隨時有所損益此亦百世之通道也四事之外有不合者如忠質文之異尚子丑寅之異

建貢助徹之異賦之類 周公於上四事則須兼而行之其所不合者則勤於思而急於行此皆可以見其有憂勤惕厲之心也不可專重下段而於兼行處或畧之 註云思而得之則其理初不異矣此句不可苟且看過此是異中之同處 周公思兼三王不可依小註謂是孔子集大成意如此則三王各居其一節周公獨會其全體高了周公固無害卑了三王奈何要當思其時何如耳 此章五條事都是舉其

切於憂勤惕厲之意者言故曰人謂各舉其盛亦非也聖人亦無不盛 雲峯曰聖人之所以為聖人者只是憂勤惕厲須臾毫髮不敢自逸理無常在惟勤則常存心本活物惟勤則不死 此天理之所以常存而人心之所以不死也 註心活物也心而放逸罔念則死矣心之所以長活者以其天理之存也

孟子曰王者之迹熄

章句四條減九十六字末條湊合

以政教號令為王者之迹者以其見於行事故謂之

迹也熄者止而不能復行也 詩亡謂雅詩亡也黍
離降為國風天下無復有雅也不然卽廊諸詩春秋
時多何以謂之亡 夫二雅之詩槩是朝廷禮樂征
伐命德討罪之舉君君臣臣親親賢賢之事雖雅之
變者亦皆是刺其非以追於正悼其流而反其源其
意度終與黍離之氣象繭然萋然無復起廢興衰之
望者不同此所謂詩亡也使春秋不作則王法掃地
盡矣孔子是以不容已也 詩亡謂黍離降為國風

而雅亡也註蓋王者之詩謂之雅列國之詩謂之風
黍離本周大夫之詩當在雅然為東遷以後之詩今
降居王風夫王者無風今曰王風則與齊風鄭風者
類矣故曰黍離降為國風而雅亡也 黍離降為國
風者非夫子降之也因其自降從而降之也蓋東遷
以後周王之名存焉而實與列國無異今試取黍離
三章讀之則向日朝覲燕享及規諫獻納之事索然
盡矣雖周大夫所作也亦安得不降而為風但謂之

王風則可傷矣王朝之詩而謂之風何也彼二南自是周未有天下時之言故為風

晉之乘楚之檮杌

二條芟五條減一字

晉之乘楚之檮杌魯之春秋一也此一節言春秋本是魯國記事之書也故遂承言其事則齊桓晉文其文則史而其義則孔子自取之矣自孔子一取其義則所以定天下之邪正者在是所以為百王之大法者在是此春秋所以為詩亡而作也然則孔子致治

之功雖不得被於當時而致治之法則垂於萬世矣
晉之乘一條言其與列國之史同其事則齊桓晉
文一條言其與列國之史異蓋未經聖筆之前同為
列國記事之書也已經聖筆之後遂為王者經世之
書也 春秋列國諸侯之事皆在乃獨曰五伯又只
曰齊桓晉文蓋桓文舉其盛者也諸侯之事雖在然
王迹既熄之後所以綱紀天下者全是伯也故皇極
經世以皇帝王伯言之

其義則丘竊取之矣

芟四條更定次序移末條入上題

取裁定也

大註竊取者謙辭也不必依蔡氏謂夫

子有德無位故自以為竊取若公羊傳作其辭則丘

有罪焉却是此意所謂罪我者其惟春秋乎然大註

下文云意亦如此則又以為同者何也蓋言斷之在

己意同也若竊取是有德無位意則是本分之辭非

謙辭也 孔子曰其義則丘竊取之矣是王者之迹

雖熄而王者之法獨賴以存所以謂孔子之事莫大

於春秋也此意最重 或曰朱子論春秋孔子只是
據事直書非是有意立某字含某意及至作綱目却
又全是以一字藏褒貶何也曰如子殺父則為弑無
罪而殺其臣則為殺有罪則為誅如此之類正是據
事直書也若全無此義則夫子又何用筆削魯史為
蓋正緣魯史舊文不足以為褒貶勸戒故取而脩之
耳必如愚此說然後二說不相反而且自相發明也
孟子曰君子之澤五世而斬 章莖四條減七十二字

澤本水之餘潤也故曰猶言流風餘韻也蓋物皆有迹惟風與韻無迹此言迹已逝而風韻猶在也故風曰流風韻曰餘韻 問澤畢竟是甚麼曰以德業之遺於後者言只以孔子之餘澤來照看餘可類推

父子相繼為一世三十年亦為一世 註此蓋以父子相繼者言然三十年亦為一世者大約世數人到三十便有子 大註引楊氏曰四世而總服之窮也五世袒免殺同姓也六世親屬竭矣此非是正解五世

而斬之義乃是以服制亦至五世而絕以証君子小人之澤五世而斬也 五世袒免殺同姓也 註一世親兄弟期二世初從兄弟大功三世再從兄弟小功四世則三從兄弟緦麻至五世則但袒免而無正服同姓之親至此而殺減也袒當衣免當冠不為喪衣只袒而已不為喪冠只免而已 服窮則遺澤寢微故五世而斬 註服窮則五世矣遺澤至此時亦當斬也 君子小人蓋以位言孔子則在君子之數 問

孔子之澤雖萬世不斬何為槩以五世曰孟子此語
在主去聖人之世若此其未遠上說故槩以五世而
斬之義見於孔子猶在五世之內也

予未得為孔子徒也

條芟五條減八十一字

私淑大註李氏以為方言是也小註輔氏曰孟子又
言淑艾而他無所見故疑是方言言雖不得親受
業於孔子之門然孔子去今未遠猶在五世之內其
澤未斬故猶得私淑諸人 人謂子思之徒也註徒

是徒弟按孟子受業子思之門人 君子之澤一章

明其得孔氏之傳也當時孔子之澤寢微矣故孟子

云 云明其澤尚在也故曰予私淑諸人也

孟子曰可以取可以無取章減二十八字

不苟取之謂廉彼方其禮物之未受也初見若可以
取矣及再思之則可以無取焉既可以無取則執弗
取可也而乃竟取之是為有取害於廉矣以物與人
為惠彼方其將有與也初見若可與矣及再思之則

可以無與焉如是則執勿與可也而乃竟與之是謂
與所不當與非惠之正也則反傷於惠能全死之為
勇方其當利害之衝初見若似可以死矣及再思之
則其實可以無死焉既如是則即無死可也而乃竟
死焉是為死所不當死非勇之正也則亦反傷其勇
此語辭雖平實重在下兩段 新安陳氏說此章是
為賢者過之者發

逢蒙學射於羿章

薄乎云爾惡得無罪其意若曰方以類聚物以羣分
同聲相應同氣相求使羿而果善人也則必得善人
而教之不至有反射之禍矣 薄乎云爾比逢蒙為
薄也羿之罪見下文

鄭人使子濯孺子侵衛

條芟一條減二十二字

謂之侵者將以攻人也而乃承云衛使庾公之斯追
之何也蓋是子濯侵衛見勢未利而遂遁故衛追之
庾公之斯等之字猶孟施舍之施字故集註於彼

曰施語詞也於此曰之語助也 乘矢四矢也註古

人一乘用四馬故謂四矢為乘 程子曰孺子事孟

子只取其不背師耳若國之安危在此一舉則殺之

可也舍之而無害於國權輕重可也何用虛發四矢

哉 許氏曰此章專為交友發羿不能取友而殺身

孺子能擇友而免禍此所幸孺子是追軍故庾公斯

得全私恩而亦不大害於公事不然庾公亦不得全

私恩縱得全私恩而得罪於國亦不容誅矣程子之

言已有斟酌

孟子曰西子蒙不潔章減六十四字

此是設言非實事也其辭以貌言其意以行言故曰此章戒人以喪善而勉人以自新也西子美婦人

註即西施人也春秋時越國諸暨有苧羅山若耶溪

居人有東施家西施家西施女絕色越王用范蠡計獻於吳王吳王遂耽於色國事日非越竟滅之

孟子曰天下之言性也章減一條減一百三十八字

孟子曰乃若其情則可以為善矣乃所謂善也人無有不善水無有不下皆是言其故而理自明處性無形故有迹所以如此立言以利為本言以其自然者為主也此是自發明其所謂故者之本旨如人之為惡水之在山是亦有此已然之迹但非其自然者耳大註首曰性者人物所得以生之理也繼曰言事物之理雖若無形而難知一言人物一言事物何也曰言人物則事在其中矣事只是人物的事不

是人上事便是物上事其事物之物又兼人與物而言人物是解性字之義當如此後言事物是本章之旨當如此說看所惡於智者一條便見不可以言性一節遂為智者之事蓋首一節是論理之自然下二節方是言人能順其自然之理乃為智也若謂言性以故利為本亦是智則下文是就處事上說智而此章智分言行矣但見牽捏讀此一章總要見得性本自然而人當知順其自然也

所惡於智者為其鑿也

所惡於智者為其不知順利之理而鑿之也如智者若禹之行水也則無惡於智矣何則禹之行水也順其順利之理而行其所無事也此節似言利然利即故之利也下節似言故然故即其利者也決不可依新安之說強分故與利 所惡於智者與下文兩箇如智者皆指當時之所謂智者言畢竟是小智也故曰則無惡於智矣又曰則智亦大矣可知是指當時

之小智者

禹之行水也行其所無事也芟四條減十二字

行其所無事謂順其自然之故也 東陽許氏謂此

句不是比喻言禹順水之性為智之大以例人循性
皆當以利也智者應物若皆行其所無事則智亦如
禹之大矣智亦之亦是亦大禹也此說好

天之高也星辰之遠也苟求其故

求天與星辰之故也

千歲之日至可坐而致也 芟十一條減二百一字

千歲之日至依朱子說只是既往者蓋以天與星辰數之已然者求之循次而上遂可得千歲之日至

大註只言日至者造歷者以上古十一月甲子朔夜半冬至為歷元也 本是癸亥年但明年氣候始於此故云歲亦甲子也甲子月甲子日甲子時是也歲月日時皆甲子亦時有但要上古甲子年月日時方為歷元耳 治歷以歷元為據自今日而順推其已

往者既得其源頭了然後遂把那源頭來逆推其未
來者易為筭矣初間是汴流而尋源後來却是自源
而推流 千歲之日至朱子曰夏至者日之長至此
極矣冬至者日之短至此極矣非至到之至乃至極
之至此說與愚所解二十四氣之義不同然冬夏曰
至春秋曰分以至對分則舊說儘亦有理若以千歲
之日至意義求之不如至到之說為長更以長至之
說證之益信舊說為短

公行子有子之喪章

公行行字朱子不圈音今按饒氏曰當音杭詩云殊異乎公行是主班行之官以官為氏蓋如司馬司寇倉氏庫氏之類

入門有進而與右師言者

芟二條

右師官名也戰國時趙國有左師觸龍可證謂右師方入門而未就位便有進之而與言者進之非已進也進右師也謂以色迎而招之前也

有就右師之位而與右師言者

芟一條

謂右師已就位又有就其位而與言者 右師往弔
當時已有先右師而在位者故右師入門未就位也
則有進右師於其位而與之言者右師已就位則又
有就右師之位而與之言者

孟子不與右師言

是未就位及已就位終始皆不與之言也故右師銜
之 朱子曰孟子鄙王驩而不與言固是然朝禮既

然雖不鄙之亦不得與之言矣此章意以朝廷之禮
為重

是簡驩也減二十一字

分明是挾其寵幸而怒孟子之不見親順

孟子曰禮朝廷不歷位止相揖也減十八字

階級也即班行也位雖班同而位異 不踰階而相
揖兼言揖者與言者必與揖也揖而後言者也此兩
句亦禮之成文也

不亦異乎

芟一條減二十八字

異恠也不可謂異於禮也

朱子曰聖賢之言無所

苟也豈為愧衆人為已甚而姑以是答之哉所以正

朝廷之禮而警衆人之失也

大註是時齊卿大夫

以君命往弔朱子只據本文朝廷字而言

孟子右

師之位又不同階註孟子於齊處賓師之位一定階

在右師之上及其出弔於滕也還是孟子為正王驩

為輔則知其階在右師之上無疑矣

孟子曰君子所以異於人者

章叟二條減七十二字

大註以仁禮存心言以是存於心而不忘也 朱子曰此箇存心與存其心養其性不同只是處心與人不同耳 按此說存字亦太輕不見有不忘意大註精矣

仁者愛人有禮者敬人

叟三條減二十五字

此仁禮之施

註

孟子所謂仁禮存心正指用上說非

謂以仁禮存心而施於人則愛敬也其曰愛人者人

恒愛之敬人者人恒敬之亦言其理之常也至於人之待以橫逆拂於常理乃亦以常理自反

愛人者人恒愛之

二句

此仁禮之驗註新安陳曰我感人而人應可驗我之得人不應可驗我之失驗字已合下文必不仁必無禮之意矣

有人於此其待我以橫逆

減二十八字

不我愛我敬也大註謂強暴不順理也輔氏曰強暴

橫也不順理逆也

我必不忠

減三十一字

大註忠者盡已之謂蓋誠也

於禽獸又何難焉

芟一條減三十九字

此正所謂無一朝之患與君子不患者言我不復為之難也前面我必不仁我必不忠這還是為他難

是故君子有終身之憂

芟一條

終身二字要得分明以仁禮存諸心則無一息之或

忘矣或待我以橫逆既自反其仁禮矣猶未也又自反而忠可見此心常存念念不忘時時照管惟恐有一毫之不自盡處豈非終身之憂而何

無一朝之患也

芟二條減二十二字

一朝卒然之意正對終身而言終身之憂在我者也故君子必自盡一朝之患不在我者也故君子不患焉 上文君子曰此亦妄人也已如此則與禽獸奚擇哉於禽獸又何難焉此正所謂無一朝之患也蓋

雖有卒至之變而不以為患也只是心無愧也古人
所謂患者如此

舜為法於天下可傳於後世

不過能自盡其仁禮與忠耳如慎徽五典五典克從
納于百揆百揆時叙賓于四門四門穆穆此皆所謂
仁禮之驗者至於瞽瞍至頑也而允若於祗載之後
象至傲也而烝乂於不格姦之時始也不勝其橫逆
終也卒致其感化此尤見其自反之功而真足以為

人倫之至者也

憂之如何如舜而已矣

憂之必至如舜而後已此其所以為終身之憂

若夫君子所患則亡矣

必非仁無為非禮無行而後可無此一朝之患 君

子存心不苟

註趙氏曰集註不苟二字不可淺看心

一不存而不自覺不自強便是苟且也

禹稷當平世章

禹稷當平世

云

孔子賢之顏子當亂世

云

孔子

亦賢之兩箇出處行實不同而孔子皆以為賢孟子便從此生議論了孟子之言皆所以發孔子之意耳

三過其門而不入

芟一條

饒氏曰禹三過其門稷是帶說愚謂易地則皆然

禹稷顏回同道

芟二條

禹稷顏回同道本文以道言而集註曰其心一而已矣者承上文聖賢之道言也心即道之所從出也

心亦道也道字虛而廣性情志意德行功業都說得

道此則以心言故總註又曰聖賢心無不同事則所

遭或異

云

前又曰聖賢之心無所偏倚隨感而應

各盡其道

云

每提箇心字言足見此章主心言

禹思天下有溺者

云

是以如是其急也

更定次序

禹既身任治水之職則天下之有溺者實禹之責故

曰禹思天下有溺者由已溺之也稷既身任播種之

事則天下有飢者實稷之責故曰稷思天下有飢者

由已飢之也惟身任其責如此是以如是其急也要
說得是以二字分明莫把上文就說出急於救民之
意 禹稷顏子易地則皆然補聖賢之心無所偏倚
即下條所謂聖賢心無不同者也是以其本心言小
註所謂大本之中者是也隨感而應各盡其道即下
條所謂事則所遭或異而處之各當其理者也所謂
時中之中是也 孟子本章意若曰禹稷顏回一則
出而救民一則退而脩己二者若不同矣然其實禹

稷顏回同道何也蓋禹稷治水而思天下之溺由已
溺之稷主教民稼穡而思天下之飢由已飢之所以
如此其急而不暇過家門也若顏子則自無此責矣
故得以蕭然自在陋巷之中也此條要補此意是則
使禹稷而居顏子之地則亦能樂顏子之樂矣使顏
子而居禹稷之任則亦能憂禹稷之憂矣非禹稷顏
回同道而何此孔子所以於禹稷賢之於顏子亦賢
之正以其隨所處而各盡其道也意已盡於此下文

只是譬喻

被髮纓冠

大註云不暇束髮而結纓往救小註新安陳曰遇沐
不暇束髮冒冠於所被髮上結纓而往救 此一章
當以時中言

公都子曰匡章通國皆稱不孝焉章

曰匡章又曰章子者蓋匡是姓章子是字章子猶仲
子之類謂之匡章猶云顏淵耳皆去了子字

世俗所謂不孝者五

新安曰五不孝之序從輕漸說至重

從耳目之欲

謂放蕩於禮法之外也則其身為下流不肖而辱及其親矣

章子有一於是乎

言五不孝之目皆章子所無然則章子所不得於其父者其不遘之實何居蓋章子者子父責善而不相

遇也故為父所逐也 饒氏曰先說子父責善是言
子責父之善下說父子是泛言

責善朋友之道也止之大者

芟一條

如何說惟朋友可責善父子便不可責善蓋朋友以
義合責善不納便可以去若父子責善一不合便至
難開交所以聖人謹之父子不責善易子而教之

夫章子豈不欲有夫妻子母之屬哉

芟一條

註云言章子非不欲身有夫妻之配子有子母之屬

新安曰此屬字即天屬家屬之屬本文總夫妻子母而言集註分說故以配字對屬字子有子母之屬
註此子謂匡章之子此母即匡章之妻

其設心以為不若是是則罪之大者

第二條補題一句

蓋章子亦自知其有罪也但在章子之自責則如此
在他人則猶當矜其志而畧其罪也是則章子已
矣補言章子是如此耳非實有不孝處已矣語詞
章子之失愛於父也由於責善而其既得罪於父也

又能深自責罰章子之不韙者止於如此而謂可遽
絕之乎 此章五段第二段言五不孝皆章子所無
第三段言章子所坐在責善第四段言其不當父子
責善第五段言章子雖以責善得罪於父然觀其既
得罪之後却不受妻子之養亦足以白其心迹之非
有他而與世俗所謂不孝者有間矣然則孟子與之
遊又從而禮貌之未為過也 朱子曰後世因孟子
不絕之則又欲盡雪章之不孝此皆不公不正倚於

一偏必若孟子所處然後可以見聖賢至公至仁

魯子居武城有越寇

章首條地字舊作城字誤

武城當屬魯今之山東也越國在今杭紹等郡境界
懸斷越何以能寇武城此必越既滅吳遂與魯接境
而侵之也不然當是浮海而寇武城耶 曰無寓人
於我室此語其守舍之人也寇退則曰脩我牆屋亦
即語其守舍之人也

左右曰待先生如此其忠且敬也

此門人私議之詞非對魯子言也故魯子無言沈猶行亦門人也乃以其所見解之云

昔沈猶有負芻之禍止有與焉

減五十一字

言其即此義也師賓不與臣同也朱子此註正以下文子思事反對得之沈猶大抵是姓氏不必說沈猶行或偶同姓亦未可知也宋陸九齡調興國教授未上會河南茶寇剽廬陵人心震懾或請九齡主義社以備寇門人多不悅九齡曰文事武備一也古

者有征討公卿即為將帥比閭之長即五兩之卒也
士而恥此則豪俠武斷者專之矣遂領其事調度有
法郡縣倚以為重暇則與鄉之子弟習射曰是固男
子之事也

子思居於衛

小註子思時仕於衛亦據下文臣也說

魯子師也父兄也

師之尊等於父兄也聞子弟衛父兄不聞父兄為子

弟死也

子思臣也微也

芟一條減六字

微賤者既以委質於人便當為君父死守臣字對

師字言微字對父兄字言

儲子曰王使人矚夫子

芟二條

矚竊視也是令人窺其燕居獨處之時動靜語默之間果與常人不類乎若其容貌則王必已見之矣

新安曰堯舜與人同與人皆可以為堯舜之說實相

金瓶梅詞話卷十二
表裏但其意包涵而未盡使儲子再問難孟子必傾
倒盡發之矣

齊人有一妻一妾章

南軒張氏謂孟子在齊適見此事

云

愚意或是孟

子口頭故事亦不可知聞我太祖有詩云乞子何曾
有兩妻日攘那得許多雞當時自有周天子何必諄
諄說魏齊

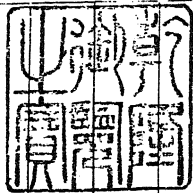
施從良人之所之

施音施邪施而行不使良人知也

卒之東郭墻間之祭者

墻塚也之至也 南軒曰驕妻妾者徒知以得為貴而不知所以得之者可賤也勉齋曰此章形容苟賤之態殊可賤惡然流俗滔滔務為卑諂無所不至搖尾乞憐自少至老無一念不在是未得則愁憂窮蹙志氣蕭然自視不勝其小既得則志得意滿驕親戚傲閭里哆然自視不勝其大可賤甚於乞墻而莫之

覺也學者深明義利之辨充吾羞惡之心而養吾剛
大之氣然後知孟子此言誠末俗之箴砭也



四書蒙引卷十二